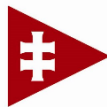


MYŚL PRASKA



listopad 2014 - biuletyn sympatyków Prawicy Rzeczypospolitej

Kandydaci Prawicy Rzeczypospolitej, Prawicy Marka Jurka startują z listy nr 3 Prawo i Sprawiedliwość strona 3-4

Strona 5

Priorytety dla Pragi - Program PiS dla Pragi

Strona 6

Kandydaci do Rady Dzielnicy Praga Północ lista nr 3 PiS

Strona 7

Marian Piłka: Naród wojowników wybrane fragmenty



**Sławomir Wojdat kandydat do Rady Dzielnicy Praga Północ
Lista 3 PiS Miejsce 3**

Medialny ekstremizm, a może terroryzm?

Demokracja – system rządów i forma sprawowania władzy, w których źródło władzy stanowi wola większości obywateli (sprawują oni rządy bezpośrednio lub za pośrednictwem przedstawicieli). Obecnie powszechną formą ustroju demokratycznego jest demokracja parlamentarna. Gwarantem istnienia demokracji parlamentarnej jest konstytucja, najczęściej w formie pisanej.

Ekstremista, zgodnie z definicją słownikową, to "człowiek o skrajnych poglądach, radykał, zwolennik skrajnych, ostatecznych środków". W odniesieniu do ekstremizmu oznacza to, po pierwsze – poglądy o skrajnym natężeniu, nie

wyłączając aprobaty dla siłowych rozwiązań problemów; po drugie – sposób aktywności cechujący się **nieustępliwym forsowaniem wąsko pojętych interesów własnych, bez respektowania interesów innych grup społecznych.**

Terroryzm – użycie siły lub przemocy psychicznej przeciwko osobom lub własności z pogwałceniem prawa, mające na celu zastraszenie i wymuszenie, na danej grupie ludności lub państwie, ustępstw w drodze do realizacji określonych celów. Działania terrorystyczne mogą dotyczyć całej populacji, jednak najczęściej są one uderzeniem w jej niewielką część, aby pozostałych obywateli zmusić do odpowiednich zachowań.

Rozpatrzmy to w trzech punktach.

Po pierwsze żyjemy w kraju, który nazywa się Polska. Jaki procent ludności to Polacy? Odpowiedź jest na tyle oczywista, że nie będę tego podawał. Dla mnie jest również oczywiste, że największe media próbują nam wmówić jakieś bzdury – mówiąc o obywatelach świata, Europy – lansując obcą kulturę, w której język polski jest marginalizowany. Dziennikarzom tych mediów, łatwo przychodzi naśmiewanie się z Polski i Polaków, a zapraszani często do programów publicystycznych goście szydzą z naszych symboli narodowych, opluwają naszych bohaterów. Właściwie nie ma co się dziwić, gdyż tak samo jak prokuratura, sądy, tak i media zostały opanowane przez dzieci, wnuków i wychowanków komunistycznych zbrodniarzy. Z ust tych ludzi często padają słowa „Dziadek nie damy skrzywdzić twojego kolegi”. Hitler i Stalin zostali uznani za największych zbrodniarzy, ich reżimy za zbrodnicze i kiedy mówimy o niemieckich zbrodniarzach oczywistą sprawą jest, że nikt nie zaprosi ich na wykłady i nie pochowa z wojskowymi honorami – dla wszystkich są zbrodniarzami. Inaczej ma się sprawa, kiedy wspominamy o „polskich” sługusach Stalina. W tym przypadku pseudodziennikarze pokazują ich w roli ekspertów. Tak naprawdę, nikt nie potępia okresu komunistycznego. Mimo, że w tym czasie panował prawdziwy terror nie tylko w Rosji, ale również na terenach podległych władzy radzieckiej.

Po drugie zdecydowana większość Polaków to katolicy. I jak się to ma do gwarantowanych konstytucją praw? My katolicy jesteśmy dyskryminowani i co najgorsze – „telewizjni eksperci” chcą zmienić naszą wiarę na „własną modłę”. Ludzie niewierzący, odcinający się od Kościoła, często wrogo nastawieni do naszej wiary, chcą nam mówić jak mamy żyć, wychowywać swoje dzieci, a nawet co mamy myśleć.

Swego czasu oglądając telewizję natrafiłem na serial „Wikingowie”. Scena, którą zacząłem oglądać była bardzo wymowna. Grupa atakujących wikingów wpada na teren kościelny mordując wszystkich zakonników, nawet nikt się nie bronił. I tu moja refleksja – to media pokazują nam, żebyśmy zachowywali się w ten sposób. Próbuje nas rozbroić. Nawet barany idąc na rzeź „krzyczą” i bronią się. Każde zwierzę instynktownie broni się, w obronie własnego potomstwa potrafi zaatakować przeciwnika większego od siebie. Nawet Jezus, który był

uosobieniem dobroci, potrafił złapać za bicz i pogonić handlarzy. Tak samo my mamy wręcz obowiązek bronienia nas, naszych rodzin i naszych wartości. Dlatego, że media nie pełnią swojej roli, tylko ogłupiają, pacyfikują i niszczą. Pokazują tylko jedną, swoją opcję.

Po trzecie zdecydowana większość z nas to osoby heteroseksualne, przeciwne promowania ideologii gender, zdecydowane za wszelką cenę bronić swojej rodziny, dzieci, przed wpływem organizacji, których celem jest niszczenie więzi rodzinnych oraz kształtowanie dzieci w taki sposób, aby nie broniły się przed zбочeńcami. Mówiąc o zбочeńcach należy wspomnieć o grupach osób, które mówią o sobie „środowiska LGBT” (lesbijki, geje, biseksualiści, transseksualiści) i z żalem oraz smutkiem, mylnie określają siebie jako „mniejszości seksualne”. Oczywiście sama zmiana nazewnictwa nie wpłynie na to, że staną się normalni. Tu moja mała dygresja: Co czuje zwyczajny człowiek widząc całujących i obściskujących się dwóch facetów albo namiętnie całujące się dwie kobiety?! Odrażę, niesmak... Muszę to dodać... Nie lubię homoseksualistów!!

Promowanie przez media działań mających na celu uznanie związków jedнопłciowych jest niezgodne z konstytucją. Właściwie o czym my mówimy, kiedy Europejski Trybunał praw człowieka w Strasburgu dopuszcza związki kazirodczne, to w jakim kierunku idzie Europa Może już w przyszłym roku uznane będą związki ze zwierzętami...

Na koniec podsumowując cały temat. Jestem bardzo zaniepokojony efektami medialnego ekstremizmu. Doszło do tego, że zwykli ludzie boją się odezwać, aby nie narazić się „elicie III RP”, boją się bronić normalności.

Sławomir Wojdat

Kandydaci Prawicy Rzeczypospolitej, Prawicy Marka Jurka



**Sejmik
Mazowiecki
Na miejscu 4
lista PiS
Okręg 3
Białoleka,
Rembertów,
Targówek,
Wawer,
Wesoła,
Praga Północ,
Praga
Południe
IRENA
MARTYŃSKA**

lat 67 mieszkanka Wawra, działacz społeczno-polityczny.

**Rada Miejska w Warszawie
numer 4 na listach PiS**

Okręg 6 Obszar w granicach administracyjnych dzielnic; Białołęka i Praga Północ

Daniel Mioduszewski. Lat 39, żonaty, dwójka dzieci 6 i 4 lata. Od urodzenia związany z Warszawą i dzielnicą Praga Północ.

Wykształcenie - inżynier. Zawód - kontroler Jakości w firmie W&B. Interesuje się wszystkim co związane z informatyką, fotografią i sportem.

Okręg 2 Obszar w granicach administracyjnych dzielnicy Praga Południe

Janusz Wójcik, lat 53, kierownik budowy, działacz społeczny, pełnomocnik Prawicy Rzeczypospolitej na Pradze Południe.

Okręg 7 Obszar w granicach administracyjnych dzielnic: Targówek, Rembertów, Wawer i Wesoła
Jestem ekonomistą. Studiowałem Informatykę na Politechnice Warszawskiej i Finanse w Szkole Głównej Handlowej. **SEWERYN SZWAGRODZKI**

Jako Radny będę czuwał nad tym jak i na co wydawane są nasze pieniądze. Jako ekonomista wiem, że możemy realizować inwestycje taniej. Dzięki temu, więcej pieniędzy trafi do naszych dzielnic.

Wspieramy również

**Kandydata do Rady Warszawy Pawła Lisieckiego
numer 2 na liście PiS**

Okręg 6 Obszar w granicach administracyjnych dzielnic; Białołęka i Praga Północ
od 12 lat radny Dzielnicy Praga Północ

Odblokowanie wykupu lokali komunalnych, łatwiejsze przekształcenie użytkowania wieczystego w prawo własności, fundusze na rewitalizację i remonty budynków, poprawa reformy śmieciowej, czy odkorkowanie Pragi i Białołęki – to są moje priorytety.

PRIORYTETY DLA PRAGI -Program PiS dla Pragi

1. **Odkorkujmy Pragę** – Naszym priorytetem jest jak najszybsze domknięcie obwodnicy Pragi (od Rodna Żaba do Ronda Wiatraczna). Chcemy **ograniczyć ruch tranzytowy przez Centrum Pragi**. Ulice naszej Dzielnicy powinny być przyjazne wszystkim uczestnikom ruchu, nie tylko kierowcom samochodów, ale też pieszym i rowerzystom. Postawimy na rozwój transportu publicznego i jego dostępność dla wszystkich mieszkańców.

2. **Więcej przestrzeni dla Ludzi na Pradze** – Naszym priorytetem jest stworzenie przestrzeni miejskiej przyjaznej mieszkańcom. Chcemy ucywilizować kwestie urządzania przestrzeni Pragi zabiegając w Ratuszu o **objęcie całej Dzielnicy planami miejscowymi**. Chcemy budowy kolejnych ścieżek rowerowych, renowacji istniejących parków i skwerów, a także stworzenia nowych terenów zielonych. Otworzymy obiekty sportowe i przybliżymy Pragę do Wisły. **Wykorzystamy energię samych mieszkańców** – będziemy wspierać i promować inicjatywy lokalne. Wspólnie organizowane Dni Sąsiada staną się wizytówką naszej Dzielnicy.

3. **Mądrze wykorzystajmy pieniądze na rewitalizację** – Naszym priorytetem jest wypracowanie wspólnie z mieszkańcami kompleksowego planu rewitalizacji dzielnicy. Konieczna jest nie tylko rewitalizacja budynków i ulic (remonty i wyposażenie w media), ale przede wszystkim **rewitalizacja społeczna** (wsparcie mieszkańców, rozwój lokalnych wspólnot oraz wzmocnienie więzi i budowa kapitału społecznego). Chcemy, aby na Pradze powstały lokalne Centra Społeczne - miejsca aktywizujące i wspierające mieszkańców.

4. **Praga - 10 minut od Starego Miasta** – Naszym priorytetem jest wykorzystanie potencjału turystycznego Pragi - ostatniego fragmentu autentycznej przedwojennej Warszawy. Muzeum Pragi nie może być samotną wyspą na turystycznej mapie dzielnicy. Opracujemy wieloletni plan ochrony i opieki nad praskimi zabytkami, a także **stworzymy spójną strategię promocji Pragi**, w której realizację zaangażujemy mieszkańców, przedsiębiorców oraz organizacje pozarządowe.

5. **Praga - tu chce się mieszkać i pracować!** – Naszym priorytetem jest zahamowanie odpływu mieszkańców Pragi (**od 2006 r. liczba ludności spadła o prawie 12%, z 76 tys. do 67 tys.**) oraz walka z bezrobociem. **Chcemy stworzyć warunki dla rozwoju przedsiębiorczości** oraz program wychodzenia z ubóstwa dla osób zagrożonych i wykluczonych. Na Pradze są niewykorzystane tereny poprzemysłowe, do których chcemy przyciągnąć nowych inwestorów. Postawimy na rozwój sektora kreatywnego i edukacji (współpraca z praskimi uczelniami wyższymi).

6. **Prażanin na swoim!** – Naszym priorytetem jest odblokowanie wykupu przez najemców mieszkań komunalnych oraz ułatwienie procesu przekształcenia użytkowania wieczystego w prawo własności. Potrzeby remontowe budynków komunalnych na Pradze wynoszą aż 375 mln złotych – miasta nie stać na taki wydatek i budynki popadają w ruinę. Wspólnoty Mieszkaniowe, które powstaną

w wyniku sprzedaży lokali ich najemcom, same rozwiążą ten problem szybciej i sprawniej - **właściciele zadbają o swoją własność!** Jednocześnie, chcemy **powstrzymać proces „dzikiej reprivatyzacji”** i towarzyszących jej ludzkich dramatów, zabiegając na poziomie centralnym o jak najszybsze uchwalenie ustawy.

Kandydaci do Rady Dzielnicy Praga Północ lista nr 3 PiS

Okręg 1

L.p.	Imię i nazwisko kandydata	L.p.	Imię i nazwisko kandydata
1.	Ryszard Kędzierski	9.	Marek, Andrzej Głazewski
2.	Edyta Sosnowska	10. Dorota, Izabella Tomaszewska	
3.	Sławomir, Leonard Wojdat	11.	Andrzej, Jan Zacharczenko
4.	Grażyna, Stanisława Szymańcu	12.	Robert, Marek Fuss
5.	Maciej Czarnul	13.	Ewa, Magdalena Parol
6.	Dominika, Emilia Goraj	14.	Łukasz Urban
7.	Paweł, Wojciech Skupiński	15.	Sylwia, Lucyna Leńczuk
8.	Konrad, Tadeusz Pastwa	16.	Janusz Sereja

Okręg 2

L.p.	Imię i nazwisko kandydata	L.p.	Imię i nazwisko kandydata
1.	Katarzyna, Elżbieta Jasińska	9.	Rafał Kamiński
2.	Teresa Mioduszevska	10.	Ewa, Barbara Goduń
3.	Wojciech, Witold Nastula	11.	Emilia Kruszewska
4.	Katarzyna, Sylwia Kownacka	12.	Anna, Zofia Bielecka
5	Kazimierz Mioduszewski	13.	Dariusz Brzozowski
6.	Adam Niewczas	14.	Anna Gołaszewska
7.	Małgorzata, Anna Grzegorzewska		
8.	Andrzej, Ernest Rynkowicz		

Okręg 3

L.p.	Imię i nazwisko kandydata	L.p.	Imię i nazwisko kandydata
1.	Robert, Marian Kazancki	9.	Bartosz, Ryszard Kursa
2.	Sebastian, Robert Kedzierski	10.	Anna, Cecylia Ulanowicz
3.	Ewa, Bożena Murawska	11.	Michał Paruszewski
4.	Krzysztof, Piotr Michalski	12.	Krystyna Buda
5	Łukasz Kwiatkowski	13.	Krzysztof Bryskiewicz
6.	Marek Bielecki	14.	Marlena, Julia Zdanowska
7.	Maria Bajer-Oleszkowicz	15.	Małgorzata, Iwona Szyszko
8.	Wiesława, Cecylia Batko	16.	Grzegorz Grzywaczewski

Wytłuszczonym pochyłym drukiem wyróżnieni są kandydaci
Prawicy Marka Jurka działacze i sympatycy Prawicy Rzeczypospolitej

Gombrowicz miał rację twierdząc, że Polacy mają problem z formą. Czym jest Polskość we własnym świeżo odzyskanym państwie i we współczesnym świecie? I kim są Polacy? Czy forma, w której się Polskość objawiała w okresie przedwojennym, to tylko gęba, czyli małpowanie innych, przybieranie różnych masek, aby zasłonić własną pustkę, własną niedojrzałość i kompleksy wobec innych, czy też forma ta kryje w sobie pozytywne treści, które są czymś więcej niż "gębą", przybieraną na różne okazje? Gombrowicza odpowiedź na ten problem jest odpowiedzią niepoważną, ale sam problem kształtu i treści Polskości w państwie niepodległym i w społeczeństwie, które przechodziło proces unarodowienia, było wyzwaniem na które II Rzeczpospolita dała skuteczną odpowiedź w postaci wychowania patriotycznego. Odpowiedzią na postawiony przez Gombrowicza problem, był masowy opór polskiego narodu w czasie okupacji niemieckiej i przeciwko sowietyzacji w okresie komunizmu.

Ale komunizm dla naszego narodu był czymś znacznie gorszym, niż brak własnego państwa w okresie kształtowania się nowoczesnego narodu. Brak własnego państwa oddziaływał negatywnie na procesy narodotwórcze, opóźniał je i dezorganizował, ale życie społeczne, a zwłaszcza rodzinne i wychowanie młodego pokolenia, było zdrowe i nienaruszone. Natomiast komunizm był walcem, który rozwalcował nasz naród przez cały okres swego istnienia. Komunizm niszczył narodową tożsamość, fałszował historię, niszczył więzi społeczne i wszelkie formy istnienia Polskości, kreując własny dostosowany do totalitaryzmu model „człowieka socjalistycznego”. Z komunizmu wyszliśmy zredukowani w znacznej mierze do roli żywiołu etnicznego, głęboko zdemoralizowanego i upodlonego, o zdeintegrowanym instynkcie narodowym, brakiem wykształconych zachowań społecznych charakterystycznych dla nowoczesnego i wolnego narodu, z upowszechnionymi postawami serwilizmu, denuncjacji, tchórzostwa, cwaniactwa, jako właściwymi cechami „człowieka socjalistycznego”. Wyszliśmy z brakiem własnych elit, a w ich miejscu system komunistyczny ufundował, w ciągu dziesięcioleci swego istnienia, elity zastępcze o wyraźnie antynarodowym charakterze, elity wykorzenione z narodowego i religijnego dziedzictwa i wrogie temu dziedzictwu. Komunizm przyniósł ze sobą destrukcje jakiegokolwiek formy polskości i dominacje charakterystycznej bylejakości, przeciętności, służalczości, zawiści, szukania winy wyłącznie wśród innych, tchórzostwa, zaniku patriotycznych powinności, zaniku ambicji, nie tylko narodowych. Pomimo powszechnego zachowania religijnych przekonań i kościelnej przynależności, postkomunistyczny katolicyzm, okaleczony ze swego kulturowego i społecznego etosu, traktuje powinności wynikające z religijnych przekonań na podobieństwo totalitarnego zniewolenia. Rezultatem cofnięcia się procesów narodotwórczych i demoralizacji naszego narodu było, chociażby

demokratyczne powierzenie władzy obozowi, który przez dziesięciolecia, z obcego mandatu, stał na straży zniewolenia naszego narodu. To syndrom niewolnika, który nie jest w stanie żyć bez swego komunistycznego właściciela. III Rzeczpospolita zdominowana przez elity ukształtowane przez komunizm - także jego pierwotną KPPowską formułę dominującą wcześniej w opozycji antykomunistycznej, która przejęła medialną hegemonię - nie tylko nie podjęła wysiłku rekonstrukcji narodowego odrodzenia, ale zarówno poprzez medialną manipulację jak i destrukcję wychowania szkolnego, prowadzi politykę dekonstrukcji polskość i narodowego charakteru. Dla Gazety Wyborczej patriotyzm stał się formą rasizmu, który zwalcza z fanatyzmem swych KPPowskich ojców i dziadków. Katolicyzm i chrześcijańskie dziedzictwo kulturowe uznane zostało za przejaw „cywilizacyjnego” zacofania i barierę modernizacyjną, która podlega takiemu samemu fanatycznemu zwalczaniu jak dziedzictwo narodowe. Polityka destrukcji polskość została uzupełniona polityką świadomej rezygnacji z atrybutów suwerenności i podmiotowości we współczesnej polityce. Dlatego państwo nie odegrało i nie odgrywa roli, jaka powinno spełniać w budowaniu narodowej wspólnoty i kształtowaniu, odpowiadającego wyzwaniom współczesności, ideału polskość i wzoru Polaka. Odrodzenie patriotyzmu stawia na nowo, kwestie narodowej tożsamości i narodowego charakteru, narodowej formy. Mamy do czynienia ze spontanicznym zjawiskiem poszukiwania korzeni własnej tożsamości, zwłaszcza w nawiązaniu do tradycji żołnierzy wyklętych, bohaterstwa żołnierzy AK i NSZ, intelektualnego i politycznego dziedzictwa najciekawszej szkoły myśli politycznej jaką była szkoła Dmowskiego. I choć często nawiązania te trącą skłonnościami rekonstrukcyjnymi, to jednak mają w sobie ogromny potencjał twórczy, który może w przyszłości nadać kształt nie tylko nowoczesnemu patriotyzmowi, ale także wypracować skuteczne odpowiedzi na najważniejsze narodowe wyzwania i zagrożenia nadchodzących czasów. Dziś koncentrują się one głównie wokół kwestii symbolicznych i tożsamościowych. To bardzo wstępny etap odrodzenia patriotyzmu.

Marian Piłka historyk, Wiceprezes Prawicy Rzeczypospolitej

Druk do użytku wewnętrznego

Zapraszamy na facebooka:

www.facebook.com/MyslPraskaKwartalnikBiuletynInformacyjny

Więcej wiadomości z dzielnicy i Warszawy:

www.warszawa.prawicarzeczypospolitej.org

Redaktor:

Sławomir Wojdat tel. 661 594 207, mail: myslpraska@gmail.com

Pełnomocnik Okręgowy Prawicy Rzeczypospolitej:

Łukasz Kwiatkowski tel. 690 220 140

mail: praga-pn@prawicarzeczypospolitej.org